

الإصلاح بالإسلام

— [ ٤ ] —

الذكتور  
مُحَمَّدُ عَمَّارُ  
الْمَقْدِسِيّ

خَطَرُ النَّعَةِ الْبَارِخِيَةِ  
عَلَى ثَوَابِتِ الْإِسْلَامِ

مَكْتَبَةُ وَهْبَةٍ

الإصلاح بالإسلام  
(٤)

الذكتور  
مُحَمَّد رَحِيم سَارِق  
بفكره البشري

# خَطُّ النِّعَةِ الْبَارِئِيَّةِ عَلَى ثَوَابِتِ الْإِسْلَامِ

مَكْتَبَةُ وَهَّابٍ  
الإسلاميون العرب في الكويت  
١٩٩٠ - ١٤١٢ هـ

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

- ١ -

ماذا تعنى ؟ . . وأين نشأت ؟ ؟

« التاريخية » Historicism : نزعة فكرية تضيف السية والزمنية على الحقيقة ، وتربطها بتاريخها وزمنها ، رافضة أن تكون للحقائق - كل الحقائق - أية عمومية أو ديمومة أو إطلاق أو خلود . . معمة هذا الحكم على كل ألوان الحقائق ، بما فيها الحقائق الدينية - بل وخاصة الحقائق الدينية - بما فى ذلك « العقائد » و « القيم » و « الأخلاق » . . أى أنها تسوى بين حقائق الدين والعلم الإلهى وبين معارف الإنسان . . ومن ثم فهى تنكسر وجود « ثوابت للهوية » . . بل وتشكك فى وجود الهويات من الأساس ! . .

ولقد بدأت هذه النزعة - فى فكر التنوير الأوربي الوضعى - عند الفيلسوف الفرنسى « فولتير » Voltaire [١٦٩٤-١٧٧٨م] والفيلسوف الإيطالى « فيكو » G. Vico [١٦٦٨-١٧٤٤م] كجزء من سعى فلسفة التنوير الوضعية إلى نسخ الإطلاق الدينى واللاهوتى ، وإحلال العقل والعلم والفلسفة محل الدين والكنيسة واللاهوت . . أى إحلال النسبى محل المطلق .

ولقد نجحت هذه النزعة ، عندما سادت في فكر النهضة الأوروبية *Rehalsance* في إحالة الثوابت الدينية النصرانية إلى «الاستبداع» . . . فقدت هذه الثوابت - بنظر فلسفة التنوير الوضعي - لونها من «أساطير الأولين» . . .

وإذا كان جوهر هذه النزعة ومقصدها الأساسي هو إقامة قطيعة معرفية كبرى - ومن ثم عملية - مع الموروث الديني ، وتحرير العقل والمجتمع من حاكمية الدين ، فسيان سميت هذه النزعة : «تاريخية» أو «حداثة» أو «علمنة» أو «ليبرالية» . . . لأن النتيجة واحدة ، وهي إقامة القطيعة المعرفية الكبرى مع ثوابت الدين ، وعزل السماء عن الأرض ، وجعل العالم والواقع والعقل والتجربة هي المرجعية الوحيدة للحياة الإنسانية ، دون الدين ، . . . وإحالة الدين إلى «مستودع التاريخ» . . .

وفي تعريف غربي لهذه النزعة التنويرية الوضعية يقول الباحث الفرنسي «إميل بولا» عنها وعن القطيعة التي تضمنت مع الدين واللاهوت :

«كان المسيحي الناجح (أو المتولد) عن حركة الإصلاح البروتستانتي حريصاً - على المستوى الديني - على عدم تقديم الطاعة إلا لله وكتابه ، لا لكتيبته ولا لخليفته (أي البابا) . . . وأما الآن - (أي مع التنوير) - فقد تم اجتياز عتبة ثانية : فلم يعد الإنسان يخضع إلا لعقله الذي يستطيع أن يحاكم الأشياء بذاتها . . .

إن هذه الأيديولوجيا ، التي كشفها عصر التنوير للعالم ، والتي  
تضاد المسيحية عن طريق الخروج منها ، هي الأم ، بمعنى أن كل  
ما يتفرع عنها يتولد عن تطوراتها وتناقضاتها ، دون أن ينقض  
القطيعة الإستمولوجية الكبرى التي تفصل بين عصرين من  
الروح البشرية : عصر الخلاصة اللاهوتية للقديس ثوما  
الإكزيتي [١٢٢٥ - ١٢٧٤م] ، وعصر الموسوعة لفلاسفة  
التنوير . . فمنذ الآن فصاعداً راح الأمل بمملكة الله ينزاح لكي  
يخلى المكان لتقدم عصر العقل وهيمته . وهكذا راح نظام  
النعمة الإلهية يتمحى ويتلاشى أمام نظام الطبيعة ، وانتهى عهد  
التعالى العمودى لكي يحل محله عهد المحسوسية والعلاقات  
الأفقية والحديثة . . لقد أصبح الإنسان وحده مقياساً للإنسان ،  
وأصبح حكم الله ، والسلطات الدينية التي تنتسب إليه ،  
خاضعاً لحكم الوعى البشرى الذى يطلق الحكم الأخير باسم  
الحرية ، هذه الحرية التي تمثل مكسبه الجديد . . غير القابل  
للقض أبداً!!<sup>(١)</sup>

(١) هاشم صالح - مجلة [الوحدة] - المغرب - عدد فبراير - مارس سنة  
١٩٩٣م ص ٢٠ ، ٢١ - وهو ينقل عن كتاب « إميل بولا » [الحرية ،  
العلمنة : حرب شطرى فرنسا ومبدأ الحداثة] - منشورات سيرف -  
باريس سنة ١٩٨٧م .

فهذا التوير الوضعى ، بكل إغرائاته وتجلياته ، ومنها  
« التاريخية » ، قد مثل « القطيعة المعرفية الكبرى » مع الدين ،  
وأحل العقل والتجربة محل الدين واللاهوت . .



ولقد وفدت هذه النزعة إلى الشرق الإسلامى ضمن الوافد  
التغريبى ، الذى جاءنا فى ركاب الغزوة الاستعمارية الغربية  
الحديثة ، التى تسلمت - مع الدفع - بفكر عصر التوير الأوربى ،  
ساعية إلى احتلال العقل المسلم لتأييد وتأييد احتلال الأرض  
ونهب الثروات . .

ولقد وجدت هذه النزعة لها أنصاراً بين المتغربين العرب  
والمسلمين ، الذين سموا إلى أن تكون نهضتنا المنشودة على غرار  
النهضة الأوربية : تحريراً للعقل والمجتمع من الإسلام ، كما  
تحرر العقل والمجتمع الأوربى من الكيسة واللاهوت .

ولقد تجلت فى كتابات أنصار هذه النزعة التاريخية - من غلاة  
المحدثين والعلمانيين - ووضحت - جليلة وسافرة - مقاصد إقامة  
القطيعة المعرفية الكبرى - والعلمية - مع شريعة الإسلام ، وفقه  
معاملاته . . بل وحتى مع عقيدته ومنظومة القيم والأخلاق التى  
جاءت فيه ! . .



وسنكتفى هنا - فى التمثيل على هذه النزعة التاريخية - بإيراد النصوص والأفكار التى تعبر عنها ، فى مشاريع فكرية ثلاثة ، لثلاثة من المحققين العلمانيين :

- ٢ -

## النموذج الأول

أما أولهم<sup>(١)</sup> فيدعو إلى إقامة قطيعة مع القانون الإسلامى ، عندما يحاول :

أولاً : اختزال التشريع القانونى الذى جاء به الإسلام ، حتى يصبح هذا التشريع القانونى الإسلامى هامشياً .. فيقول :

« إن بالقرآن ستة آلاف آية ، وما يتضمن منها أحكاماً للشريعة أو «تشريعات» - فى العبادات أو فى المعاملات - لا يصل إلى سبعمائة آية ، منها حوالى مائتى آية فقط هى التى تقرر أحكاماً للأحوال الشخصية والموارث أو للتعامل المبنى والجزائى الجنائى ، أى أن الآيات التى تعد تشريعات (قانونية) للمعاملات هى مجرد جزء من ثلاثين جزءاً من آيات القرآن ٦٠٠/٢٠٠ بعضها منسوخ ولا يعمل به ، أى أن

---

(١) هو المستشار محمد سعيد العشماوى .

الأحكام السارية أقل من واحد على ثلاثين ، وعلى وجه  
التحديد ٨٠ آية ، أى  $٦٠٠/٨٠ = ٧٥/١$  <sup>(١)</sup>

وثانياً : الادعاء بأن الشريعة الإسلامية ليست شريعة قانونية  
.. كشريعة موسى ، عليه السلام . وإنما هى شريعة رحمة . كما  
أن شريعة عيسى ، عليه السلام ، شريعة محبة . . . فليس فى  
الإسلام . إذن . قانون صالح للتطبيق . . وبعبارة :

« لقد كانت شريعة موسى هى الحق ، فهى تضع الحدود  
مع الواجبات ، وتحدد الجزاء لكل إثم .. وشريعة عيسى هى  
الحب ، وشريعة محمد هى الرحمة » <sup>(٢)</sup> . . فرسالة محمد  
ليست كرسالة موسى رسالة تشريع ، وإنما هى رسالة رحمة  
ورسالة أخلاق ، بحيث يعد التشريع صفة تالية ، ثانوية ، غير  
أساسية . . وإن دفع رسالة محمد لتكون رسالة تشريع أصلاً  
وأساساً . مع أنها ليست كذلك . هو اتجاه يجعل من الإسلام  
صيغة عربية لليهودية ، أو اتجاه يفهم الإسلام بمنطق  
الإسرائيليات <sup>(٣)</sup> .

(١) محمد سعيد العشماوى ( الإسلام السياسى ) ص ٣٥ طبعة القاهرة سنة  
١٩٨٩ م . و ( معالم الإسلام ) ص ١١٩ ، ١٦٨ ، ١٧٠ طبعة القاهرة  
سنة ١٩٨٩ م .

(٢) محمد سعيد العشماوى [ أصول الشريعة ] ص ١٧٩ ، ١٨٠ طبعة  
القاهرة سنة ١٩٧٩ م .

(٣) [ الإسلام السياسى ] ص ٤٥ .



ومع شذوذه ههنا «الرأى» عن إجماع العلماء والفقهاء - من المسلمين وغير المسلمين - الذين شهدوا بتميز الشريعة الإسلامية وفقهها القانونى - بالجمع بين «القانون» و«الأخلاق» ، بل وتوحيدها بينهما . . حتى لقد شهد بذلك كثير من الخبراء فى القانون الرومانى وفى الشريعة الإسلامية . . ومنهم المستشرق الحجة «دافيد سانتيلانا» David de Sautillana [١٨٤٥-١٩٣١م] الذى قال :

« إن معنى الفقه والقانون بالنسبة إلينا وإلى الأسلاف - [الرومان] - : مجموعة من القواعد السائدة التى أقرها الشعب ، إما رأساً أو عن طريق ممثليه ، وسلطانه يستمد من الإرادة والإدراك وأخلاق البشر وعاداتهم . . إلا أن التفسير الإسلامى للقانون هو خلاف ذلك . . فالخضوع للقانون الإسلامى هو واجب اجتماعى وفرض دينى فى الوقت نفسه ، ومن ينتهك حرمة لا يأتى تجاه النظام الاجتماعى فقط ، بل يقترب خطيئة دينية أيضاً . فالنظام القضائى والدين ، والقانون والأخلاق هما شكلان لا ثالث لهما لتلك الإرادة التى يستمد منها المجتمع الإسلامى وجوده وتعاليمه ، فكل مسألة قانونية إنما هى مسألة ضمير . . والصبغة الأخلاقية تسود القانون

لتوحيد بين القواعد القانونية والتعاليم الأخلاقية توحيداً تاماً . .  
 والأخلاق والآداب ، في كل مسألة ، ترسم حدود القانون<sup>(١)</sup> .  
 وهذا الذي قرره العلامة « سانتيلانا » - من ارتباط « القانون » في  
 الإسلام ، « بالأخلاق » - هو الذي جعل علماء الأصول المسلمين -  
 منذ قرون - يؤكدون على أن كل آيات القرآن الكريم - التي هو  
 كتاب هداية بالدرجة الأولى - هي آيات تشريع للأحكام أيضاً . -  
 لأن آياته إما نالة على الأحكام بدلالة المطابقة - وهي التي  
 اشتهرت بأنها « آيات الأحكام » - أو بدلالة الالتزام - وهي سائر  
 آيات القرآن الكريم . . . وبعبارة الأصوليين :

فإن الذين حددوا للأحكام آيات خاصة « إنما قصدوا بذلك  
 الآيات الدالة على الأحكام دلالة أولية بالذات ، « بطريق  
 التضمن والالتزام »<sup>(٢)</sup> . فكأنهم أرادوا ما هو مقصود به  
 الأحكام بدلالة المطابقة ، أما بدلالة الالتزام : فتغلب القرآن ،  
 بل كله ، لأنه لا يخلو شيء منه عن حكم يستنبط منه . . .<sup>(٣)</sup>

(١) سانتيلانا [القانون والمجتمع] - بحث منشور بكتاب [تراث الإسلام]  
 ص ٤٣١ ، ٤٣٨ ترجمة : جرجيس فتح الله طهعة بيروت سنة ١٩٧٢م .

(٢) الزركشي [البحر المحيط] ج ١/ ١٩٩ ، تحقيق : دكتور عبد الستار  
 أبو غدة ، طبعة الكويت .

(٣) ابن النجار [شرح الكوكب المنير] المجلد الرابع ص ٤٦٠ تحقيق :  
 دكتور محمد الزحيلي ، دكتور نزيه حماد - طبعة جامعة أم القرى -  
 السعودية سنة ١٩٨٧م .

فكان باب لغز هي باب احكام فيف تجد لغز  
مع " لأخلاق

وثالث سعي صاحب هذه النسخ ان يبيح لغز ل كفاية  
هدى سعي الى حزن = يفسر باب سمرق شاذولي فيه -  
وذلك على طريق الاداء بارجحة = فيه لأحكام في  
جاءت فيه " وذلك بدعوى ان صاحب باب باب لا باب سي  
جاءت فيها فهي - عند باب بحة ، ان باب تصحيحها او يسي  
تقدم عليها لاجاء باب بحة باب فيه = باب حديث فيه  
باب البيرة = فيه بعد الأحكام = بعد بدو فيه = عند  
صاحب هذه النسخ في بارجحة = به غيرة = بعد فيه  
أو خلود أو إطلاق ..

حتى بعد عن - صاحب هذه النسخ = باب احكام باب =  
باب هو خمسة خمسة سعي حجة = و خمسة = خمسة فقط =  
باب استلوا به بارجحة بشرية لأحكام = فيه = بحة توب  
صحتها = = = من باب حجة عن اكمال الوحي  
فسميه " اعلام الوحي " ..

وهو في هذه النسخ في بحة بشرية لأحكام =  
بحة = = = فيه بارجحة = في جمع عليه بحة =  
بعد شيه بحة = = = بيرة بيرة = لا خصوص

...  
 ...  
 ...  
 هذه الدعوى .

...  
 ...  
 ...  
 ...  
 ...

### الأرض ومن عليها

#### والقدرة التي جاء بها الإسلام

...  
 ...  
 ...  
 ...  
 ...

(١) مقدم لإسلام ص ١٠٧ - ١٠٨

(٢) المرجع السابق ص ١١٢











في كل من هذه النواحي، فإننا نرى أن  
الدين الإسلامي قد جاء ليحل محل  
الدين اليهودي، الذي كان قد  
فقدت قوته في ذلك الوقت.

في كل من هذه النواحي، فإننا نرى أن  
الدين الإسلامي قد جاء ليحل محل  
الدين اليهودي، الذي كان قد  
فقدت قوته في ذلك الوقت.

● في الدين

«الوحى الالهي»

في

في كل من هذه النواحي، فإننا نرى أن  
الدين الإسلامي قد جاء ليحل محل  
الدين اليهودي، الذي كان قد  
فقدت قوته في ذلك الوقت.

منه، وتلاحق أحكامها تطوره.

## النموذج الثاني

هذا النموذج الثاني هو النموذج الثاني  
 لاسلامى . . . . .  
 وعقائدها . . . . .  
 . . . . .  
 . . . . .  
 الحاضرة . . . . . وفى ذلك يقول

يا مهمتنا أن نسفل محضات من انفسنا لالهى تدينه  
 طور بسببى حديد ، فدلأ من أن تكون حصصا من  
 على الله تكون متمركزة على لاسلامى وحدها  
 من علم الله على علم الإنسان أن تقدم بشيرة موهوب  
 بطورها من ادس على نفسه . . . . .  
 ومن مركزة لله إلى مركزة لاسلامى حتى نصير لاسلامى  
 إلى طور الكمال ، ويشأ بجميع تعقلى

(١) وهو نموذج المذكور حتى حتى

(٢) ذكرور حتى حتى [دراسات إسلامية] حتى حتى

● ذلك لا يتصل به مع عقيدة الوحي ، بل مع حقيقة العقل

وبحلاله محل الوحي

« ذلك أن العقل ليس بحاجة إلى عون ، وليس هناك ما يمد  
عن العقل وهو قادر على إدراك الحس والتشع في الأشياء ،  
كما أن الحس قادر على الإدراك والمشاهدة والتجريب  
ويمكن معرفة لأحلاق بقطرة<sup>١</sup> فالوحي لا يعنى لإبسيه  
شيئاً لا يستطيع أن تكتشفه بنفسها من حولها

● ذلك لا يتصل به مع عقيدة الوحي ، بل مع حقيقة العقل

أنسبها

« تصدت اسمع . [أي صفات الله] - هي في حقيقة الأمر  
صفات بساطة خالصة ، فالإنسان هو العدم ، وقادر ،  
والوحي ، والسميع ، والبصير ، والمريد ، والحيكم ، وهذه  
الصفات في الإنسان ومعها على الحقيقة ، وفي الله وفيه على  
المجاز<sup>(٣)</sup>

١ - من الصفات التي هي في الإنسان هي العدم ، وقادر ، والوحي ،  
سنة ١٩٨٨م

٢ - من الصفات التي هي في الإنسان هي العدم ، وقادر ، والوحي ،

صفحة القدر

(٣) [من الصفات التي هي في الإنسان هي العدم ، وقادر ، والوحي ،





وأفعلاً ، هي وصف للإنسان تكامل ذاته وصفته وفعله  
 والإنسان يحسن حراً من ذاته وبوجهه ، في أنه يحقق ثمرة  
 على صورته ، فلهذا فهو ذو حلاله وقرعده ، ثم شخصها  
 ويعتقد في عهود دس على بحر ، وبقدر قريته على  
 عدم غيره بقدر لا يعد ولا ينقص . بل يعمل ويحقق  
 حصته ، فدالة ، في حنك بقدر حصته مقبولة ،  
 وصيغها مع في صورته معور شير في الإنسان ، بل في  
 به ، بعد أن دفع عنه أي حد الاطلاق ، في لاجه هي  
 ذات لاسه في كمال صورته ، في ذلك في  
 ثبات وجوده ، بعد اكتشاف عن أي مرفق ، بل في  
 فكيف في به هو كسر ، معني ، في ذلك معني  
 الإنسان هو تفكير في مجموع ، أو في حدث ، ثم  
 موصيه ، في مجموع ، معني ، في كسر ، معني ، في كسر  
 فقص في معنى ، في كسر ، في كسر ، في كسر ، في كسر  
 هو في حكمة معني على ، في كسر ، في كسر ، في كسر ، في كسر  
 حكمه على ، في كسر ، في كسر ، في كسر ، في كسر ، في كسر  
 في كسر ، في كسر ، في كسر ، في كسر ، في كسر ، في كسر  
 في كسر ، في كسر ، في كسر ، في كسر ، في كسر ، في كسر

وتحدور على نحو حيالي ، وتعوين نفسي عن التحقيق  
الفعلي بهذه المثل في الحياة الإنسانية<sup>١</sup>

هكذا يمتد - ويسمى - وجودي 'فكرة' - رجسة  
وخصائيا - وبعديا - محل 'الامر' محل 'ه' - شعير - شعير  
من وراء الطبيعة حتى يدعى 'ه' - 'ه' - 'ه' -  
في إلقاء أنفاط ومصطحات 'الله' و 'الرموس' ، 'سرس'  
و 'الجنة' و 'الدار' و 'الثواب' و 'العقاب' و 'نحى' -  
'لأنها قطعية' ولأنها تحاور الحس والمشاهدة ولأنها  
تشير إلى مقولات غير إنسانية - مصطلح 'الإنسان' كمن  
أكثر تعبيراً من لفظ الله<sup>٢</sup>

وبهذه الطريقة يمد له 'كبر' - 'ه' - 'ه' -  
وسواء يرسد - في 'ه' - 'ه' - 'ه' -  
بعماسي - محل 'ه' - 'ه' -  
'وعاء فارغ' من مصمونه - 'ه' - 'ه' -  
بدنية إلى 'مستودع الخارج' - 'ه' - 'ه' -  
'الإنسان' - 'ه' - 'ه' - 'ه' -  
والإحباط<sup>٣</sup>

(١) [من العميدة إلى الثورة] ٤٦/٢ ، ٤٣٩ ، ١٨٨/١

(٢) [هـ - هـ] ٣٠ ، ٣٠ ، ٣٠ ، ٣٠

[illegible]

۱- در مورد این که آیا خداوند متعال  
 ۲- در مورد این که آیا خداوند متعال  
 ۳- در مورد این که آیا خداوند متعال  
 ۴- در مورد این که آیا خداوند متعال

بن القرآن حطاب نارحى ، لا تنصص معسى مفرد  
 جوهرى ثاباً وليس ثمة عناصر جوهرية ثابتة فى  
 البصوص لقد تشكر القرآن من خلال ثقافته شهادية  
 وانوفذع هى التى نتجته . فعلى مرحلة تشكر الحصى فى  
 اشقة بكون اشقة «فاعلاً» و«مفعلاً» و«كوب

(١١) هو الدكتور نصر حامد أبو زيد

[illegible]

المؤلفين والمبشرين - أكتوبر سنة ١٩٩٢م

٢٠٠٠

۳۳۳۳۴۴۴۴

١٠ دكتور محمد حامد أبو زيد [معهوم النص] ص ٩، ١٠، ١١، ٢٠ طبعة

$\frac{1}{2}$ 
 $\frac{1}{3}$ 
 $\frac{1}{4}$ 
 $\frac{1}{5}$ 
 $\frac{1}{6}$ 
 $\frac{1}{7}$ 
 $\frac{1}{8}$ 
 $\frac{1}{9}$ 
 $\frac{1}{10}$ 
 $\frac{1}{11}$ 
 $\frac{1}{12}$ 
 $\frac{1}{13}$ 
 $\frac{1}{14}$ 
 $\frac{1}{15}$ 
 $\frac{1}{16}$ 
 $\frac{1}{17}$ 
 $\frac{1}{18}$ 
 $\frac{1}{19}$ 
 $\frac{1}{20}$ 
 $\frac{1}{21}$ 
 $\frac{1}{22}$ 
 $\frac{1}{23}$ 
 $\frac{1}{24}$ 
 $\frac{1}{25}$ 
 $\frac{1}{26}$ 
 $\frac{1}{27}$ 
 $\frac{1}{28}$ 
 $\frac{1}{29}$ 
 $\frac{1}{30}$ 
 $\frac{1}{31}$ 
 $\frac{1}{32}$ 
 $\frac{1}{33}$ 
 $\frac{1}{34}$ 
 $\frac{1}{35}$ 
 $\frac{1}{36}$ 
 $\frac{1}{37}$ 
 $\frac{1}{38}$ 
 $\frac{1}{39}$ 
 $\frac{1}{40}$ 
 $\frac{1}{41}$ 
 $\frac{1}{42}$ 
 $\frac{1}{43}$ 
 $\frac{1}{44}$ 
 $\frac{1}{45}$ 
 $\frac{1}{46}$ 
 $\frac{1}{47}$ 
 $\frac{1}{48}$ 
 $\frac{1}{49}$ 
 $\frac{1}{50}$ 
 $\frac{1}{51}$ 
 $\frac{1}{52}$ 
 $\frac{1}{53}$ 
 $\frac{1}{54}$ 
 $\frac{1}{55}$ 
 $\frac{1}{56}$ 
 $\frac{1}{57}$ 
 $\frac{1}{58}$ 
 $\frac{1}{59}$ 
 $\frac{1}{60}$ 
 $\frac{1}{61}$ 
 $\frac{1}{62}$ 
 $\frac{1}{63}$ 
 $\frac{1}{64}$ 
 $\frac{1}{65}$ 
 $\frac{1}{66}$ 
 $\frac{1}{67}$ 
 $\frac{1}{68}$ 
 $\frac{1}{69}$ 
 $\frac{1}{70}$ 
 $\frac{1}{71}$ 
 $\frac{1}{72}$ 
 $\frac{1}{73}$ 
 $\frac{1}{74}$ 
 $\frac{1}{75}$ 
 $\frac{1}{76}$ 
 $\frac{1}{77}$ 
 $\frac{1}{78}$ 
 $\frac{1}{79}$ 
 $\frac{1}{80}$ 
 $\frac{1}{81}$ 
 $\frac{1}{82}$ 
 $\frac{1}{83}$ 
 $\frac{1}{84}$ 
 $\frac{1}{85}$ 
 $\frac{1}{86}$ 
 $\frac{1}{87}$ 
 $\frac{1}{88}$ 
 $\frac{1}{89}$ 
 $\frac{1}{90}$ 
 $\frac{1}{91}$ 
 $\frac{1}{92}$ 
 $\frac{1}{93}$ 
 $\frac{1}{94}$ 
 $\frac{1}{95}$ 
 $\frac{1}{96}$ 
 $\frac{1}{97}$ 
 $\frac{1}{98}$ 
 $\frac{1}{99}$ 
 $\frac{1}{100}$

ثقافة لعدة - فعلاً، والنص معمولاً في النص . في  
 حقيقة ، منح ثقافي و مقصود بذلك أنه شكل في - في  
 وثقافة خلال فترة تزيد على العشرين عاماً . في  
 نرجعي ، في نيار ثقافة لإسلامه ، في - في - في  
 طبيعته لأصله بوصفه مصدراً معروفاً . في - في - في  
 وادسته . في توقع هو لأصل من توقع - في - في  
 - [لقرن] - ومن معه وثقافته صيغت مفاهيمه . في - في  
 في كنه ثقافته بشير بتعدد دلالاته في - في - في  
 ثباته ، وواقعاً أحده . في - في - في  
 حاله . في - في - في  
 و ثقافته ، في - في - في  
 في - في - في  
 في - في - في  
 في - في - في  
 في - في - في

(١) [نقد الخطاب الديني] ص ٢٢١

(٢) [مفهوم النص] ص ٢٧ ، ٢٨ ، ١٤

(٣) [نقد الخطاب الديني] ص ٢٩

(٤) [مفهوم النص] ص ٢



● وثالث حجة سادسة على عدم صحة هذه الحجة  
 التفكير... فليس فهما إعجازا من الواقع وإنما على  
 صفة بديهية، فتصورها نحن قوة سحرية غير  
 ذاتية بل هي عند تصورنا هي شيء غير  
 إن تفسير السورة بالاعتماد على مفهوم نحن بمعناه  
 أن ذلك الانقراض من عدم البشر إلى عاظم الضلالتة بعد  
 من خلال فاعلية المحيية، لإسبابة نبي يكون في  
 «الأنبياء» بحكم الاصطفاء والقطر - فوق منها بعد سره  
 من البشر وقد كانت فاعلية نحن عند سر البشر  
 لا تنبئ إلا في حجة رسوم وسكون نحوس عن الأشعار  
 نقل الأنبياء من العالم نحن حتى نرى بعد حين، ثم  
 «الأنبياء» و«الأشعر» والعرفان قادرين دور غيرهم على  
 استخدام فاعلية محيية في الحقيقة وهذه على  
 وليس معنى هذا التسوية بين هذه الخصومات من حيث قدره  
 محيية «واعتقدها» فسمى نبي على رأس هذه الحجة  
 يليه الصوفي يعرف، ثم نبي شاعر في نهاية الحجة  
 واسوة في كل هذا تصور، لا تكاد صفة بديهية  
 ويمكن أن يفهم الأسلاح أو الأسلاح، في كل هذا  
 تصور، على أساس أنه تجربة حصة، أو حجة من خلال



الفعالية الخلاقة وهذا كله يؤكد أن ظاهرة الوحي - القرار -  
 لم تكن ظاهرة مفارقة للواقع ، أو تمثل وثأ عليه وتجاوز  
 لقوانينه ، بل كانت جزءاً من مفاهيم الثقافة وساحة من  
 مواضعها وتصوراتها . فلقد كان محمد - المستقل الأول  
 للنص - جزءاً من الواقع والمجتمع . كان اس الواقع  
 وتناجه...<sup>(١)</sup>

هكذا نرى صاحب هذه السريعة السريعة لمدينة - يكون  
 هناك عجز و معجزة متنازع في واقع في سحر في سحر  
 والبرسات ..

● وفي حكمه صاحب هذا الاتجاه على كل شيء . كما  
 أنه " خطاب تاريخي " وليس بشيء حكمه بل هو جاء في هذا  
 قرار من " غداً " هي - الأخرى - تاريخية . لأنها - رؤى -  
 شرة لا تظن واقع من وراءه ويعتبره

في العقائد هي تصورات مرتبة بمستوى الوعي وتنطور  
 مستوى المعرفة في كل عصر . وإن النصوص الدينية قد  
 اعتمدت في صياغة عقائدها على كثير من التصورات  
 الأسطورية في وعي الجماعة التي توحيته إليها النصوص  
 الدينية بالخطاب ...<sup>(٢)</sup>

(١) [مفهوم النص] ص ٥٦ ، ٥٩ ، ٢٨ ، ٦٧ .

(٢) [نقد الخطاب الديني] ص ١٩٨ .

● وكذلك الشريعة - برأى صاحب هذه -  
 ...  
 ...  
 وبعبارة ،

بـ اشهره صاغت فلسفها مع حرمة في  
 الإسلامى فى طوره . وناشرها بـ ...  
 حلال المحلل بمقتضى بـ ...  
 لا حتم على منتج الاحكام ، فـ ...  
 اى ، منقذ كثير من تلك الاحكام ، بوصفها ...  
 كانت بـ ...

● ...  
 ...  
 ...

بـ تسمى لفوز بشيرة بـ ...  
 النصوص ايدى بـ ...  
 فى فترة تاريخية محددة ، هى فترة ...

(١) [نقد الخطأ] -  
 (٢) مجلة [المهر] -  
 سنة ١٩٩٣ م

نظير وراء نظير من نار حية وهذه نار حية تحب دلائل  
نظير من نار حية في جانب من الحشمة في المعن

-5 -4 -3

المعسرين والفقهاء

1.  $\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$   
 2.  $\frac{1}{2} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{8}$   
 3.  $\frac{1}{4} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{16}$   
 4.  $\frac{1}{2} \times \frac{1}{8} = \frac{1}{16}$   
 5.  $\frac{1}{4} \times \frac{1}{8} = \frac{1}{32}$   
 6.  $\frac{1}{8} \times \frac{1}{8} = \frac{1}{64}$   
 7.  $\frac{1}{2} \times \frac{1}{16} = \frac{1}{32}$   
 8.  $\frac{1}{4} \times \frac{1}{16} = \frac{1}{64}$   
 9.  $\frac{1}{8} \times \frac{1}{16} = \frac{1}{128}$   
 10.  $\frac{1}{2} \times \frac{1}{32} = \frac{1}{64}$   
 11.  $\frac{1}{4} \times \frac{1}{32} = \frac{1}{128}$   
 12.  $\frac{1}{8} \times \frac{1}{32} = \frac{1}{256}$   
 13.  $\frac{1}{2} \times \frac{1}{64} = \frac{1}{32}$   
 14.  $\frac{1}{4} \times \frac{1}{64} = \frac{1}{256}$   
 15.  $\frac{1}{8} \times \frac{1}{64} = \frac{1}{512}$   
 16.  $\frac{1}{2} \times \frac{1}{128} = \frac{1}{64}$   
 17.  $\frac{1}{4} \times \frac{1}{128} = \frac{1}{512}$   
 18.  $\frac{1}{8} \times \frac{1}{128} = \frac{1}{1024}$   
 19.  $\frac{1}{2} \times \frac{1}{256} = \frac{1}{128}$   
 20.  $\frac{1}{4} \times \frac{1}{256} = \frac{1}{1024}$   
 21.  $\frac{1}{8} \times \frac{1}{256} = \frac{1}{2048}$   
 22.  $\frac{1}{2} \times \frac{1}{512} = \frac{1}{256}$   
 23.  $\frac{1}{4} \times \frac{1}{512} = \frac{1}{2048}$   
 24.  $\frac{1}{8} \times \frac{1}{512} = \frac{1}{4096}$   
 25.  $\frac{1}{2} \times \frac{1}{1024} = \frac{1}{512}$   
 26.  $\frac{1}{4} \times \frac{1}{1024} = \frac{1}{4096}$   
 27.  $\frac{1}{8} \times \frac{1}{1024} = \frac{1}{8192}$   
 28.  $\frac{1}{2} \times \frac{1}{2048} = \frac{1}{1024}$   
 29.  $\frac{1}{4} \times \frac{1}{2048} = \frac{1}{8192}$   
 30.  $\frac{1}{8} \times \frac{1}{2048} = \frac{1}{16384}$   
 31.  $\frac{1}{2} \times \frac{1}{4096} = \frac{1}{2048}$   
 32.  $\frac{1}{4} \times \frac{1}{4096} = \frac{1}{16384}$   
 33.  $\frac{1}{8} \times \frac{1}{4096} = \frac{1}{32768}$   
 34.  $\frac{1}{2} \times \frac{1}{8192} = \frac{1}{4096}$   
 35.  $\frac{1}{4} \times \frac{1}{8192} = \frac{1}{32768}$   
 36.  $\frac{1}{8} \times \frac{1}{8192} = \frac{1}{65536}$   
 37.  $\frac{1}{2} \times \frac{1}{16384} = \frac{1}{8192}$   
 38.  $\frac{1}{4} \times \frac{1}{16384} = \frac{1}{65536}$   
 39.  $\frac{1}{8} \times \frac{1}{16384} = \frac{1}{131072}$   
 40.  $\frac{1}{2} \times \frac{1}{32768} = \frac{1}{16384}$   
 41.  $\frac{1}{4} \times \frac{1}{32768} = \frac{1}{131072}$   
 42.  $\frac{1}{8} \times \frac{1}{32768} = \frac{1}{262144}$   
 43.  $\frac{1}{2} \times \frac{1}{65536} = \frac{1}{32768}$   
 44.  $\frac{1}{4} \times \frac{1}{65536} = \frac{1}{262144}$   
 45.  $\frac{1}{8} \times \frac{1}{65536} = \frac{1}{524288}$   
 46.  $\frac{1}{2} \times \frac{1}{131072} = \frac{1}{65536}$   
 47.  $\frac{1}{4} \times \frac{1}{131072} = \frac{1}{524288}$   
 48.  $\frac{1}{8} \times \frac{1}{131072} = \frac{1}{1048576}$   
 49.  $\frac{1}{2} \times \frac{1}{262144} = \frac{1}{131072}$   
 50.  $\frac{1}{4} \times \frac{1}{262144} = \frac{1}{1048576}$   
 51.  $\frac{1}{8} \times \frac{1}{262144} = \frac{1}{2097152}$   
 52.  $\frac{1}{2} \times \frac{1}{524288} = \frac{1}{262144}$   
 53.  $\frac{1}{4} \times \frac{1}{524288} = \frac{1}{2097152}$   
 54.  $\frac{1}{8} \times \frac{1}{524288} = \frac{1}{4194304}$   
 55.  $\frac{1}{2} \times \frac{1}{1048576} = \frac{1}{524288}$   
 56.  $\frac{1}{4} \times \frac{1}{1048576} = \frac{1}{4194304}$   
 57.  $\frac{1}{8} \times \frac{1}{1048576} = \frac{1}{8388608}$   
 58.  $\frac{1}{2} \times \frac{1}{2097152} = \frac{1}{1048576}$   
 59.  $\frac{1}{4} \times \frac{1}{2097152} = \frac{1}{8388608}$   
 60.  $\frac{1}{8} \times \frac{1}{2097152} = \frac{1}{16777216}$   
 61.  $\frac{1}{2} \times \frac{1}{4194304} = \frac{1}{2097152}$   
 62.  $\frac{1}{4} \times \frac{1}{4194304} = \frac{1}{16777216}$   
 63.  $\frac{1}{8} \times \frac{1}{4194304} = \frac{1}{33554432}$   
 64.  $\frac{1}{2} \times \frac{1}{8388608} = \frac{1}{4194304}$   
 65.  $\frac{1}{4} \times \frac{1}{8388608} = \frac{1}{33554432}$   
 66.  $\frac{1}{8} \times \frac{1}{8388608} = \frac{1}{67108864}$   
 67.  $\frac{1}{2} \times \frac{1}{16777216} = \frac{1}{8388608}$   
 68.  $\frac{1}{4} \times \frac{1}{16777216} = \frac{1}{67108864}$   
 69.  $\frac{1}{8} \times \frac{1}{16777216} = \frac{1}{33554432}$   
 70.  $\frac{1}{2} \times \frac{1}{33554432} = \frac{1}{16777216}$   
 71.  $\frac{1}{4} \times \frac{1}{33554432} = \frac{1}{268435456}$   
 72.  $\frac{1}{8} \times \frac{1}{33554432} = \frac{1}{536870912}$   
 73.  $\frac{1}{2} \times \frac{1}{67108864} = \frac{1}{33554432}$   
 74.  $\frac{1}{4} \times \frac{1}{67108864} = \frac{1}{268435456}$   
 75.  $\frac{1}{8} \times \frac{1}{67108864} = \frac{1}{536870912}$   
 76.  $\frac{1}{2} \times \frac{1}{131072} = \frac{1}{65536}$   
 77.  $\frac{1}{4} \times \frac{1}{131072} = \frac{1}{1048576}$   
 78.  $\frac{1}{8} \times \frac{1}{131072} = \frac{1}{2097152}$   
 79.  $\frac{1}{2} \times \frac{1}{262144} = \frac{1}{131072}$   
 80.  $\frac{1}{4} \times \frac{1}{262144} = \frac{1}{1048576}$   
 81.  $\frac{1}{8} \times \frac{1}{262144} = \frac{1}{2097152}$   
 82.  $\frac{1}{2} \times \frac{1}{524288} = \frac{1}{262144}$   
 83.  $\frac{1}{4} \times \frac{1}{524288} = \frac{1}{1048576}$   
 84.  $\frac{1}{8} \times \frac{1}{524288} = \frac{1}{2097152}$   
 85.  $\frac{1}{2} \times \frac{1}{1048576} = \frac{1}{524288}$   
 86.  $\frac{1}{4} \times \frac{1}{1048576} = \frac{1}{1048576}$   
 87.  $\frac{1}{8} \times \frac{1}{1048576} = \frac{1}{2097152}$   
 88.  $\frac{1}{2} \times \frac{1}{2097152} = \frac{1}{1048576}$   
 89.  $\frac{1}{4} \times \frac{1}{2097152} = \frac{1}{2097152}$   
 90.  $\frac{1}{8} \times \frac{1}{2097152} = \frac{1}{4194304}$   
 91.  $\frac{1}{2} \times \frac{1}{4194304} = \frac{1}{2097152}$   
 92.  $\frac{1}{4} \times \frac{1}{4194304} = \frac{1}{4194304}$   
 93.  $\frac{$

(٩) [بعد الحذف: (ديجيم) ص ١٩٧، ١٩٨]

وعمامة هي ساء وحي<sup>١</sup> ، وأخيراً هم يجدون أنفسهم  
 لا يملكون إلا أن يقولوا "ويزوج منكم صلاتكم  
 ويعلمون"<sup>٢</sup> ، وبعبارة أخرى هذا قد يعني الحقيقة  
 و"الحسن"<sup>٣</sup> ، أي حينئذ هم يجدون أنفسهم  
 لعيشي بدن هو صفة، وهذه صفة من جزيئاته  
 Hermeneutics حرية، دون، دون، وتصور

ولأن أصحاب هذه المقالة يتكلمون بحرية مع صفة  
 لستيسوف لم يوسد من رندا<sup>٤</sup> ٢٠٠٥-٢٠٠٦  
 ٩٨ م] وبعبارة أخرى يتكلمون بحرية في الحقيقة، في  
 تاريخ الإسلام، دون منع من شيء من الدين بعد ذلك  
 هذا، لأن معنى هو عند الحقيقة والحقيقة، في الحقيقة  
 وذلك حتى يعرفوا بأنهم على حق في عواقبهم، ولكن  
 واحترام العقول... .

لقد بينا من قبل أن معنى الدين على ما هو عليه  
 صفة، أي معنى، أي لا يجوز، لأن معنى الدين ليس هو  
 فيها للنص هذه الضوابط اللغوية . وذلك عندما

(١) [التراث والتجديد] ص ٦٧ ، ٦٩ ، ١١٢ ، ١٢٨

(٢) [من العقيدة إلى الثورة] ١٣٥/٤

(٣) [مفهوم النص] ص

ومعنى التأويل : هو إخراج دلالة اللفظ من الدلالة الحقيقية إلى الدلالة المحورية ، من غير أن يحل ذلك بعدة سائر العرب في المحور ، من تسمية الشيء شيئا أو سسه أو لاحقه أو مخرجه ، أو غير ذلك من الأشياء التي عُدَّت في تعريف أوصاف كلام المحوري

فما ثبت فيه الإجماع

لتأويل ، أو يقارب أن يشهد

وخلص من رشد أبي أن المقصد من التأمين ، التفتت " على  
قانون التأويل العرس " هو " اجمع بين المعمور والمقول " ،  
" ليس إحلال المعمور محل المقول "

الأمر الذي جعل يار محمد . يار محمد . يار محمد .  
 ابن رشد - علي هذا النحو :

۱- اساوپل حائر،

٢ في يوم السبت ١٠ من شهر ربيع الثاني ١٣٠٢

[illegible]

فہرست کتب و رسائل

$\frac{1}{2}$     $\frac{1}{3}$     $\frac{1}{4}$     $\frac{1}{5}$     $\frac{1}{6}$     $\frac{1}{7}$     $\frac{1}{8}$     $\frac{1}{9}$     $\frac{1}{10}$     $\frac{1}{11}$     $\frac{1}{12}$     $\frac{1}{13}$     $\frac{1}{14}$     $\frac{1}{15}$     $\frac{1}{16}$     $\frac{1}{17}$     $\frac{1}{18}$     $\frac{1}{19}$     $\frac{1}{20}$     $\frac{1}{21}$     $\frac{1}{22}$     $\frac{1}{23}$     $\frac{1}{24}$     $\frac{1}{25}$     $\frac{1}{26}$     $\frac{1}{27}$     $\frac{1}{28}$     $\frac{1}{29}$     $\frac{1}{30}$     $\frac{1}{31}$     $\frac{1}{32}$     $\frac{1}{33}$     $\frac{1}{34}$     $\frac{1}{35}$     $\frac{1}{36}$     $\frac{1}{37}$     $\frac{1}{38}$     $\frac{1}{39}$     $\frac{1}{40}$     $\frac{1}{41}$     $\frac{1}{42}$     $\frac{1}{43}$     $\frac{1}{44}$     $\frac{1}{45}$     $\frac{1}{46}$     $\frac{1}{47}$     $\frac{1}{48}$     $\frac{1}{49}$     $\frac{1}{50}$     $\frac{1}{51}$     $\frac{1}{52}$     $\frac{1}{53}$     $\frac{1}{54}$     $\frac{1}{55}$     $\frac{1}{56}$     $\frac{1}{57}$     $\frac{1}{58}$     $\frac{1}{59}$     $\frac{1}{60}$     $\frac{1}{61}$     $\frac{1}{62}$     $\frac{1}{63}$     $\frac{1}{64}$     $\frac{1}{65}$     $\frac{1}{66}$     $\frac{1}{67}$     $\frac{1}{68}$     $\frac{1}{69}$     $\frac{1}{70}$     $\frac{1}{71}$     $\frac{1}{72}$     $\frac{1}{73}$     $\frac{1}{74}$     $\frac{1}{75}$     $\frac{1}{76}$     $\frac{1}{77}$     $\frac{1}{78}$     $\frac{1}{79}$     $\frac{1}{80}$     $\frac{1}{81}$     $\frac{1}{82}$     $\frac{1}{83}$     $\frac{1}{84}$     $\frac{1}{85}$     $\frac{1}{86}$     $\frac{1}{87}$     $\frac{1}{88}$     $\frac{1}{89}$     $\frac{1}{90}$     $\frac{1}{91}$     $\frac{1}{92}$     $\frac{1}{93}$     $\frac{1}{94}$     $\frac{1}{95}$     $\frac{1}{96}$     $\frac{1}{97}$     $\frac{1}{98}$     $\frac{1}{99}$     $\frac{1}{100}$

الأعضاء .

١٠٠٠

المشرف

*Journal of Management Education* 36(8) 907-921

... ..

١٠٠٠

... ..

Figure 1

$$u_{\alpha} = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad u_{\beta} = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

وهذا ما روينا لا ينبغي ان يتصور منه الا انه

فصلاً عن حضرت محمد بن عبد الله بن عباس





عندهم نكلمه ، لا تجد في مدبر مدبره ، ولا مدبر مدبره ،  
عندهم مدح في لاد مدبر مدبره ، ولا مدبر مدبره ،  
صاعده مدبر ، وحب على مدبر في مدبر مدبره ،  
يستمد مدبرها ، ولا مدبر في لها مدبر ولا مدبر ، كانت  
الصناعة العملة المدبره ، لأن المدبر على  
مدبر مدبره هو مدبر مدبره ، في مدبر  
مدبر مدبره ، ولا مدبر مدبره ، ولا مدبر مدبره ،  
يجب على كل مدبر أن يستمد مدبره المدبره ، ولا مدبره  
فيها ، من مدبره والمدبره فيها مدبره ، لا مدبره المدبره ،  
ولذلك وحب قن المدبره

والمدبر يجب أن يمدبر فيها ، من مدبرها مدبره المدبره  
المدبر المدبره ، فلا بد أن يعرف مدبر مدبره  
ولذلك لا تجد أحدا من المدبره ، نكلم في المدبره مدبره  
انتشارها وظهورها في العالم ، لأنها مدبره المدبره ،  
والمدبر مدبر المدبره ، ولا فيها مدبر مدبره ،  
شأ المدبر على المدبر المدبره كان مدبره المدبره ، من  
مدبره المدبره ، والمدبره إلى أن يكون من المدبره مدبره  
في المدبره ، فمدبره في مدبره من مدبره ، فيمدبره



في حقهم ، اضطرب لأمر فيها ، وحدث فيها وفي صديقه  
 يكفر بعضهم بعضاً ، وهذا كله خير مقتضاه شيعاً وبع  
 عليه <sup>(١١)</sup>

هكذا عليه من سائر ما

عسى ما ، وما من

والمعجرات ، وحمل التويل في

الصواب الدعوى ، سيرة

ظاهراً بنفسه لمجموع

، شأنه شأن سائر

وغيره ، لا عار في

حكيمه من على

والمعجرات والمعانيات

و

بالمعجرات

في

بالمعجرات

بالمعجرات

بالمعجرات

بالمعجرات

بالمعجرات

## الخلاصة

ذلك هي التوجيهية ، التي :

- ...

### لشؤون والديانات

- ...

... ..

- ...

... ..

... ..

### لدينا ، والواقع أخيراً

- ...

... ..

... ..

- ...

... ..

... ..

... ..

... ..



- ١٠ مستودع التاريخ ١٠

- في الاسلام فهو يرى، من الكعبة - بل عباد الله - حتى لا يعرف لا يعرف، وخصه رجل يدعى
  - وبارك الله فيهم - يعرف حكمه فقهاء
  - والاسلام هو الحق على يد حقائقه حقه، وبعده
  - من القران الكريم، وحقه، في عباد الله
  - وهو الذي حقه، في الحق، وحقه، في الحق
  - في كل حق، وحقه، في الحق، وحقه، في الحق
  - وحقه، في الحق، وحقه، في الحق، وحقه، في الحق
- الاسلام في تاريخ العلم العالمي .





## المصادر والمراجع

من شد [فصل بعد من حكمه الشريعة من الانصاف]  
درسه، حسن، دكتور محمد عمارة - طبعة دار  
المعارف - القاهرة سنة ١٩٩٩م.

[كتاب سادات] صفة الشريعة سنة ١٠٣٠ هـ  
مصحح لاديه في عقائد السنة] درسه، حسن، دكتور  
محمود يوسف، صفة مكسب لاديه - طبعة دار  
تاريخ.

من شد [شرح نوري العبد] حسن، دكتور محمد  
بر حسن، دكتور نوري محمد صفة الشريعة سنة  
١٩٨٧م.

من شد [حرسه علسه، حرسه شريعة] سنة  
الخلافة] طبعة دار سنة ١٩٨٧م

دكتور حسن حسن [شرح شريعة] طبعة دار  
سنة ١٩٨٠م.

[من العبد من شد] صفة الشريعة  
سنة ١٩٩١م

: [دراسات إسلامية] طبعة بيروت

سنة ١٩٨٢ م .

: [تربية الجنس البشري - للنسج] - تقديم -

طبعة القاهرة سنة ١٩٧٧ م .

الزركشي : [البحر المحيط] تحقيق : دكتور عبد الستار أبو غدة -

طبعة الكويت .

سانتيلانا : [القانون والمجتمع] بحث منشور بكتاب [تراث

الإسلام] ترجمة : جرجيس فتح الله - طبعة بيروت سنة

١٩٧٢ م .

السيوطي : [أسباب النزول] طبعة القاهرة سنة ١٣٨٢ هـ .

: [الإنفاق في علوم القرآن] طبعة القاهرة سنة ١٩٣٥ م .

محمد سعيد العشماوي : [الإسلام السياسي] طبعة القاهرة سنة

١٩٨٩ م .

: [معالم الإسلام] طبعة القاهرة

سنة ١٩٨٩ م .

: [أصول الشريعة] طبعة القاهرة

سنة ١٩٧٩ م .

: [جوهر الإسلام] طبعة القاهرة

سنة ١٩٩٢ م .

دكتور محمد عمارة : [مخطوط الغلو العلماني] طبعة دار الشروق -  
القاهرة سنة ١٩٩٥م -

دكتور نصر حامد أبو زيد : [مفهوم النص] طبعة القاهرة سنة  
١٩٩٠م .

: [نقد الخطاب الديني] طبعة القاهرة  
سنة ١٩٩٢م .

: [مشروع النهضة بين التوفيق  
والتلفيق] - مجلة «القاهرة» عدد  
أكتوبر سنة ١٩٩٢م .

: [إهدار السياق في تأويلات الخطاب  
الديني] - مجلة «القاهرة» - عدد يناير  
سنة ١٩٩٢م .

هاشم صالح : مجلة «الوحدة» - المغرب - عدد فبراير / مارس  
سنة ١٩٩٣م .

## المحتوى

الموضوع	الصفحة
١- ماذا تعنى ؟ . . وأين نشأت؟؟.....	٣
٢- النموذج الأول - المستشار محمد سعيد العشماوى.	٧
٣- النموذج الثانى : الدكتور حسن حنفى.....	١٨
٤- النموذج الثالث - الدكتور نصر حامد أبو زيد.....	٢٣
٥- الخلاصة.....	٣٧
المصادر والمراجع.....	٤١
المحتوى.....	٤٤

## الإصلاح بالإسلام

• ﴿إِنْ أُرِيدُ إِلَّا الْإِصْلَاحَ مَا اسْتَنْطَقْتُ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ﴾ (هود: ٨٨)

• «إنما بعثت لأتمم صالح الأخلاق» - رواه الإمام أحمد - .  
• «لقد أشرى النفوس الانقياد إلى الدين حتى صار طيعا فيها ..

وإن سبيل الدين لمريد الإصلاح في المسلمين سبيل لامتدوحة عنها .. فكل من طلب إصلاحهم من غير طريق الدين فقد بذر بذرا غير صالح للثروة التي أودعه فيها ، فلا ينبت ، ويضيع ثمره ، ويخفق سعيه ..»

• «وإذا كان الدين كافلاً بهذيب الأخلاق ، وصالح الأعمال ، وحمل النفوس على طلب السعادة من أبوابها ، ولأهلها من الثقة فيه ما ليس لهم في غيره ، وهو حاضر لديهم ، والعناء في إرجاعهم إليه أخف من إحداث ما لا إمام لهم به ، فلم العنول عنه إلى غيره ٤١٩»

• «لقد جاء الإسلام : كملاً للشخص ، وألفة في البيت ، ونظاماً للملك ، امتازت به الأمم التي دخلت فيه عن سواها ممن لم يدخل فيه .. حتى صار المدرسة التي يرقى فيها الناس على سلم المدنية»

الإمام محمد عبده